



Conference ‘In preparation for a treaty: Calling for constructive dialogue and joint action’

On the 24th of October, an evening conference entitled, ‘In preparation for a treaty: Calling for constructive dialogue and joint action’ took place in Geneva, convening activists from Colombia, the Philippines, Guatemala and the Democratic Republic of the Congo to share their experiences. The conference, which took the form of an open-ended dialogue, was organized in the margin of the 2nd session of the Open-Ended Intergovernmental Working Group on Transnational Corporations and Other Business Enterprises with respect to Human Rights (IGWG on TNCs and Human Rights), which is taking place at the Palais des Nations from the 24th until the 28th of October. This Working Group is mandated to elaborate an internationally legally binding instrument to regulate the operations of TNCs and other business enterprises with respect to human rights.

The event was organized by the Centre Catholique International de Genève, in collaboration with Dominicans for Justice and Peace, Fastenopfer, Franciscans International and the International Platform against Impunity. The NGOs that co-sponsored the event were Act Alliance, Al Haq, Caritas Internationalis, FIAN International, the International Cooperation for Development and Solidarity and the Lutheran World Federation.

The event, which was moderated by Dr. Ana Maria Suarez Franco from FIAN International, provided a platform for four panelists: Elisabet Pèriz from Tierra Digna (Colombia), Jaybee Garganera from Alyansa Tigil Mina (the Philippines), Débora Yancoba from Equipo de Estudios Comunitario y Psicosocial (Guatemala) and Henri Muhiya from the Episcopal Commission on Natural Resources (RDC).

The four human rights defenders, who work with communities in areas where extractive companies operate, shared problems that they have encountered and lessons that they have learned in the defense of territories, as well as in the fight to address human rights and environmental abuses by transnational corporations. The aim of this discussion was to provide reflections on the way an international treaty should be designed so as to address the various issues that are currently being discussed at the 2nd session of the IGWG on TNCs and human rights.

The problems of the communities in the four countries are similar: the continuous lack of prior, free and informed consent (in the case of indigenous peoples) and also of consultations with the communities of rural areas. Land grabbing and forced displacement do not only have a strong negative impact on the livelihoods of the communities but have also resulted in the complete destruction of many of them, as pointed out by Jaybee Garganera. The criminalization of the defence of human rights and of social protests, the militarization of areas in which companies develop their operations, the cooptation and division of the communities

and the violence and assassinations against those who lead the struggles are other obstacles that the peasants and indigenous communities face when they try to defend their rights.

The environmental damages caused by the extractive projects also have a direct effect on economic, social and cultural rights, as well as the rights to housing, food and health, among others.

The violence has serious consequences for women, particularly those from indigenous communities. Débora Yancoba from Guatemala stressed that *‘Indigenous women are the ones who are the most impacted by the work for the defence of their territories: they are persecuted, threatened and intimidated. They keep up the fight even though their husbands have been assassinated. In cases of sexual violence, women are not only physically abused but also socially affected. The communities stigmatize them and put pressure on them to desist from their demands for justice.’*

The struggle for the defence of land and territories has led to achievements in the four countries. The development of public policies, the communities’ awareness of their rights, and the involvement of new generations have been some of these successes. *These achievements reflect the difficulties faced by community members who sometimes pay a heavy price for the diligent work they do with their lives*, according to Jaybee Garganera. Other important achievements have been made on the legal level: communities have won important cases in courts in Colombia, Guatemala and the Democratic Republic of Congo. Henri Muhiya stated that in spite of this, many companies have tried to escape national and international justice. For her part, Débora Yancoba highlighted that the resistance is an achievement in itself. *Our resistance has been historic, it characterizes us and we will continue to make it do so*, said the indigenous leader.

The human rights defenders highlighted various challenges that an international treaty will have to address. Henri Muhiya raised the difficulty of holding transnational corporations accountable since many of them are not organized to be unique entities. Elisabet Pèriz affirmed that an international treaty would have to recognize the environmental damages caused by the firms and foresee reparations. According to Débora Yancoba, it would also need to contain a cultural vision that would put an emphasis on the rights of indigenous peoples.

During the conference, it was pointed out that a treaty will need to provide comprehensive reparations, which should be proportional to the magnitude of the damage. It must include measures of satisfaction for human rights violations, and above all, mechanisms for non-repetition, said Elisabet Pèriz. All speakers highlighted the need for an international treaty that is victim-centered and not business-centered.

Conferencia ‘In preparation for a treaty: Calling for constructive dialogue and joint action’

En un diálogo abierto en el que se compartieron las experiencias de activistas de Colombia, Filipinas, Guatemala y República Democrática del Congo, se realizó el 24 de octubre la Conferencia “In preparation for a treaty: Calling for constructive dialogue and joint action”. La conferencia se organizó en el margen de la segunda sesión del Grupo de Trabajo Intergubernamental de Composición Abierta sobre las empresas transnacionales y otras empresas comerciales con respecto a los Derechos Humanos (GTI sobre las empresas transnacionales y derechos humanos), que tendrá lugar en el Palacio de las Naciones, del 24 hasta el 28 de octubre. Este Grupo de Trabajo está encargado de elaborar un instrumento internacional para regular las operaciones de las empresas transnacionales y otras empresas comerciales con respecto a los derechos humanos.

El evento fue organizado por el Centre Catholique International de Genève, en colaboración con Dominicans for Justice and Peace, Fastenopfer, Franciscans International y la Plataforma Internacional contra la Impunidad. Las ONG que patrocinaron el evento fueron la Act Alliance, Al Haq, Caritas Internationalis, FIAN International, International Cooperation for Development and Solidarity y Lutheran World Federation.

El evento, que fue moderado por la doctora Ana María Suárez Franco, de FIAN International, contó con la participación de Elisabet Pèriz de Tierra Digna (Colombia), Jaybee Garganera de Alyansa Tigil Mina (Filipinas), Débora Yancoba del Equipo de Estudios Comunitarios y Acción Psicosocial (Guatemala) y Henri Muhiya de la Episcopal Commission on Natural Resources (RDC).

Los cuatro defensores de derechos humanos quienes acompañan a comunidades en las zonas en las que empresas extractivas tienen sus operaciones compartieron las problemáticas y lecciones que han tenido en la defensa del territorio y frente a los abusos de derechos humanos y ambientales por parte de las empresas transnacionales, con el objetivo de aportar reflexiones para el diseño del Instrumento vinculante en la materia que actualmente se está discutiendo en la segunda sesión del GTI sobre las empresas transnacionales y derechos humanos.

Las problemáticas de las comunidades en los cuatro países son similares: la falta de la Consulta previa, libre e informada (en el caso de las poblaciones indígenas) y de consultas con las comunidades de las zonas rurales son una constante. Los despojos de tierra y el desplazamiento forzado, no sólo tienen un fuerte impacto en la subsistencia de las comunidades sino que tiene como consecuencia la *destrucción* muchas de ellas, como lo señaló Jaybee Garganera. La criminalización de la defensa de los derechos humanos y de la protesta social, la militarización de las zonas en las que las empresas desarrollan sus operaciones, la cooptación y división de las comunidades y la violencia y los asesinatos en contra quienes lideran las luchas, son otros de los obstáculos que viven las comunidades campesinas e indígenas en la defensa de sus derechos.

Por otro lado, los daños ambientales que ocasionan muchos de los proyectos extractivos también tienen un efecto directo en los derechos económicos sociales y culturales, el derecho a la vivienda, a la alimentación y a la salud, entre otros.

Esta violencia tiene consecuencias específicas en las mujeres, particularmente las mujeres indígenas: *Las mujeres indígenas son las que más viven los efectos de la defensa del territorio: son perseguidas, amenazadas e intimidadas. Al ser asesinados sus esposos ellas tienen que seguir la lucha. En los casos de violencia sexual las mujeres no sólo son violentada físicamente sino también socialmente. Las comunidades las estigmatizan y en muchas ocasiones las presionan para que desistan de sus demandas de justicia.* Subrayó Débora Yancoba de Guatemala.

La lucha por la defensa de la tierra y de sus territorios ha sido el motor que ha impulsado los logros que se han dado en los cuatro países. El desarrollo políticas públicas, el conocimiento de los derechos por parte de las comunidades y el involucramiento de las nuevas generaciones han sido algunos de ellos. *Tener estos casos exitosos reflejan las dificultades que enfrentan las comunidades que pagan un alto precio por estos éxitos, incluso con su vida,* afirmó Jaybee Garganera. Otros de los importantes logros se han dado a nivel legal: Tanto en Colombia como en Guatemala y en República Democrática del Congo importantes casos han sido ganados en los tribunales. A pesar de eso *muchas de las empresas escapan de la justicia nacional e internacional* afirmó Henri Muhiya. Por su parte Débora Yancoba resaltó como un logro *la resistencia. Nuestra resistencia ha sido histórica, nos caracteriza y lo seguiremos haciendo,* afirmó la líder indígena.

Entre los retos de cara a un tratado internacional que resaltaron las y los defensores de derechos humanos están: la posibilidad de que las empresas transnacionales rindan cuentas y sea posible *justiciar a las empresas, dado que ellas muchas veces no tienen una entidad única,* señaló Henri Muhiya; *El reconocimiento del daño ambiental que causan las empresas debería ser contenido en el futuro tratado, ese es un daño que debe ser reparado* afirmó Elisabet Pèriz y la necesidad de que *contenga una visión de pertinencia cultural que se haga énfasis de los derechos de los pueblos indígenas,* resaltó Débora Yancoba.

Durante la conferencia también se señaló la importancia de que el Tratado contemple *la reparación integral y reparadora, la cual sea proporcional a la magnitud de los daños. Se deben contemplar medidas de satisfacción de los derechos vulnerados y sobre todo mecanismos de no repetición,* afirmó Elisabet Pèriz. Todos y todas la conferencistas así como la moderadora Ana María Suárez resaltaron la necesidad de que un futuro Tratado internacional tenga un enfoque centrado en las personas víctimas y no en las empresas.